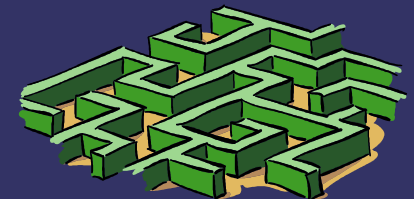


# Metsapoliitika on omadega metsas

Rainer Kuuba

13. detsember 2017.a

Eesti Teaduste Akadeemia Looduskaitse Komisjoni 55. ettekandepäev



## Metsapoliitika 1997. a

Metsanduse arengul on kaks lahutamatu ja teineteisest tulenevat üldeesmärki:

- 1) säästlik (ühtlane, pidev ja mitmekülgne) metsandus, mille all mõeldakse metsade ja metsamaade hooldamist ja kasutamist sellisel viisil ja sellises tempos, mis tagab nende bioloogilise mitmekesisuse, tootlikkuse, uuenemisvõime, elujõulisuse ja potentsiaali praegu ning võimaldab ka tulevikus teisi ökosüsteeme kahjustamata täita ökoloogilisi, majanduslikke ning sotsiaalseid funktsioone kohalikul, riiklikul ja globaalsel tasandil;
- 2) metsade efektiivne majandamine, mille all mõeldakse kõigi metsaga seotud hüvede ökonoomset tootmist ja kasutamist nii lühi- kui ka pikaajalises perspektiivis.



# Metsaseadus

## § 2. Seaduse eesmärk

(1) Käesoleva seaduse eesmärk on tagada metsa kui ökosüsteemi kaitse ja säästev majandamine.

(2) Metsa majandamine on säästev, kui see tagab elustiku mitmekesisuse, metsa tootlikkuse, uuenemisvõime ja elujõulisuse ning ökoloogilisi, majanduslikke, sotsiaalseid ja kultuurilisi vajadusi rahuldava mitmekülgse metsakasutuse võimaluse.

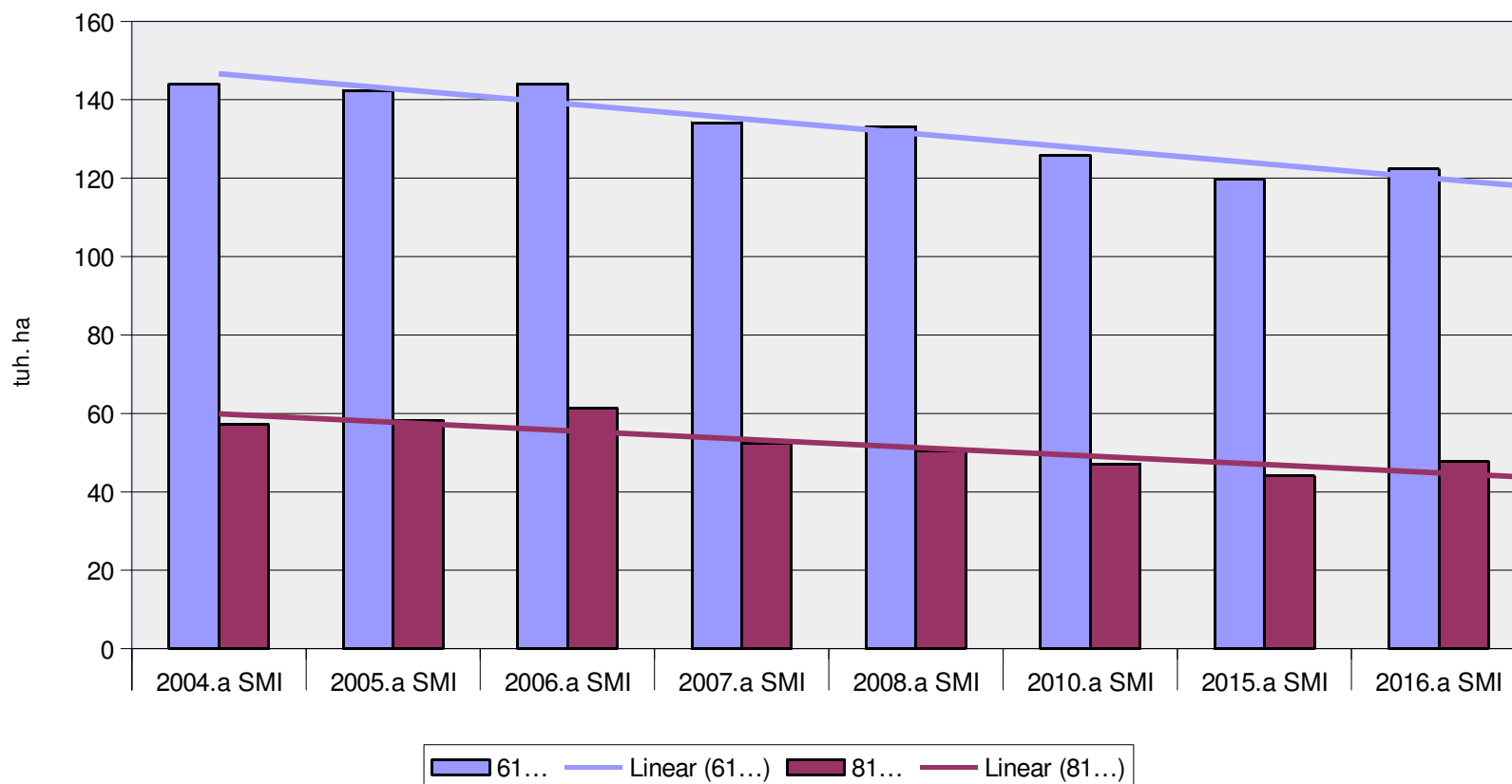
*Mõned on arvanud, et kui seadusel on selline eesmärk, siis järelikult seadus tagab metsa kui ökosüsteemi kaitse ja säästva majandamise.*

*Aga tegelikult....*



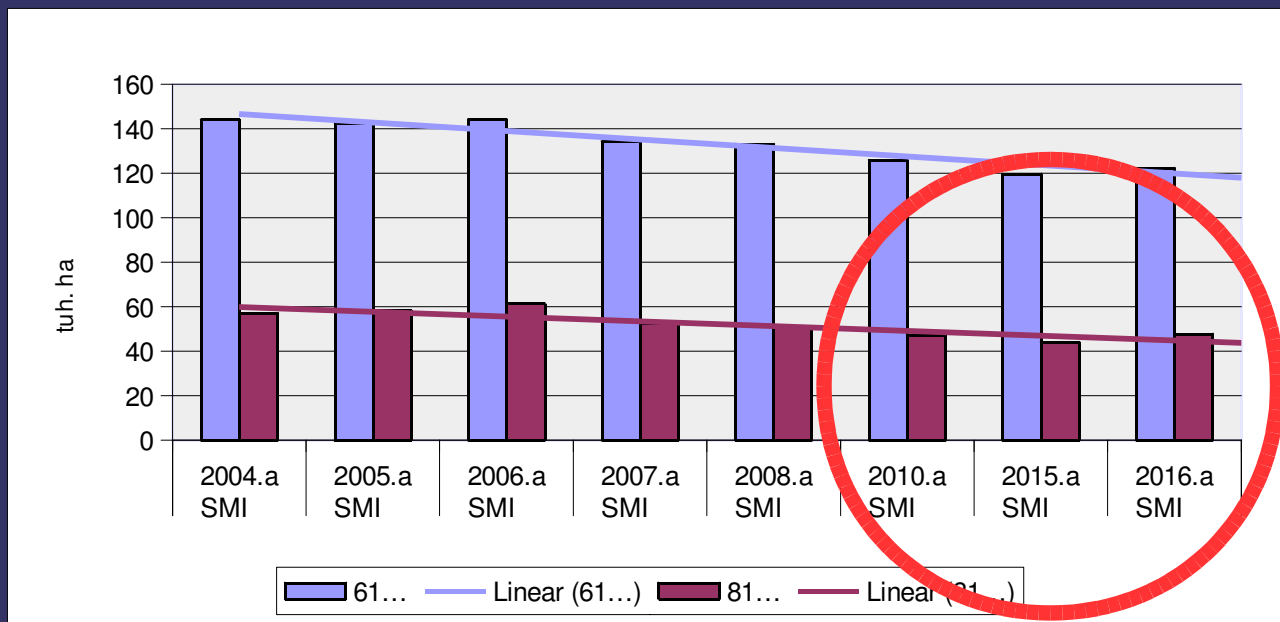
## *Saamine on iseasi...*

Vanade majandatavate kuusikute pindala muutumine SMI  
aruannete järgi



## Saamine on iseasi...

Vanade majandatavate kuusikute pindala muutumine SMI aruannete järgi



Muudeti  
metoodikat:  
varasema 5 aasta  
andmed on võrdse  
kaaluga, mistõttu  
raieküpsete  
puistute pindala on  
metoodiliselt  
üle hinnatud

*Seega jutud sellest, et meil on kuusikud järsku vanaks  
saanud või et vanemaid kuusikuid on varasemast rohkem,  
on lihtsalt vale.*



## Saamine on iseasi...

Kusjuures enam ei tea, mida uskuda, sest vanu andmeid muudetakse

2016.a avaldatud andmed:

### 1.12.1 Kuusikute vanuselise jagunemise muutumine

*Changing of age distribution of spruce stands*

| Aasta<br>Year | Näitaja      | uuend.<br>ala***<br>under<br>reg.*** | vanuse vahemik age class |        |        |         |        |         |       | kokku<br>total | Indicator |
|---------------|--------------|--------------------------------------|--------------------------|--------|--------|---------|--------|---------|-------|----------------|-----------|
|               |              |                                      | =< 20                    | 21–40  | 41–60  | 61–80   | 81–100 | 101–120 | 121 > |                |           |
| 2014*         | pindala (ha) | 39 231                               | 43 324                   | 77 250 | 94 926 | 89 511  | 37 675 | 18 623  |       | 400 540        | area (ha) |
|               | osakaal (%)  | 9,8                                  | 10,8                     | 19,3   | 23,7   | 22,3    | 9,4    | 4,6     |       | 100,0          | share (%) |
| 2010*         | pindala (ha) | 36 740                               | 26 092                   | 79 660 | 86 892 | 83 564  | 40 763 | 15 797  |       | 369 508        | area (ha) |
|               | osakaal (%)  | 9,9                                  | 7,1                      | 21,6   | 23,5   | 22,6    | 11,0   | 4,3     |       | 100,0          | share (%) |
| 2005*         | pindala (ha) | 37 300                               | 32 400                   | 82 100 | 88 200 | 89 600  | 48 500 | 14 600  | 5 300 | 398 000        | area (ha) |
|               | osakaal (%)  | 9,4                                  | 8,1                      | 20,6   | 22,2   | 22,5    | 12,2   | 3,7     | 1,3   | 100,0          | share (%) |
| 2000*         | pindala (ha) | 42 800                               | 33 100                   | 77 100 | 83 800 | 102 800 | 54 900 | 16 500  | 2 200 | 413 200        | area (ha) |
|               | osakaal (%)  | 10,4                                 | 8,0                      | 18,7   | 20,3   | 24,9    | 13,3   | 4,0     | 0,5   | 100,0          | share (%) |

[Aastaraamat METS 2014. Keskkonnaagentuur, 2016]



## Saamine on iseasi...

Kusjuures enam ei tea, mida uskuda, sest vanu andmeid muudetakse

2017.a avaldatud andmed:

1.12.1 Kuusikute vanuselise jagunemise muutumine

1.12.1 Changing of age distribution of spruce stands

| Aasta<br>Year | Näitaja      | vanusevahemik / age class |        |        |        |         |        |         |        | kokku<br>total | Indicator |
|---------------|--------------|---------------------------|--------|--------|--------|---------|--------|---------|--------|----------------|-----------|
|               |              | uuend.***<br>reg.***      | =< 20  | 21–40  | 41–60  | 61–80   | 81–100 | 101–120 | 121 <= |                |           |
| 2016          | pindala (ha) | 56 774                    | 49 054 | 80 102 | 99 792 | 82 753  | 39 138 | 14 647  | 6 179  | 428 438        | area (ha) |
|               | osakaal (%)  | 13,3                      | 11,4   | 18,7   | 23,3   | 19,3    | 9,1    | 3,4     | 1,4    | 100,0          | share (%) |
| 2015          | pindala (ha) | 54 358                    | 46 823 | 78 591 | 98 583 | 84 232  | 35 673 | 14 112  | 6 498  | 418 871        | area (ha) |
|               | osakaal (%)  | 13,0                      | 11,2   | 18,8   | 23,5   | 20,1    | 8,5    | 3,4     | 1,6    | 100,0          | share (%) |
| 2010          | pindala (ha) | 44 524                    | 26 003 | 79 413 | 86 636 | 83 338  | 40 705 | 10 884  | 4 885  | 376 388        | area (ha) |
|               | osakaal (%)  | 11,8                      | 6,9    | 21,1   | 23,0   | 22,1    | 10,8   | 2,9     | 1,3    | 100,0          | share (%) |
| 2005          | pindala (ha) | 41 623                    | 29 896 | 82 615 | 90 212 | 94 380  | 45 875 | 13 903  | 3 796  | 402 300        | area (ha) |
|               | osakaal (%)  | 10,3                      | 7,4    | 20,5   | 22,4   | 23,5    | 11,4   | 3,5     | 0,9    | 100,0          | share (%) |
| 2000*         | pindala (ha) | 42 800                    | 33 100 | 77 100 | 83 800 | 102 800 | 51 900 | 16 500  | 2 200  | 413 200        | area (ha) |
|               | osakaal (%)  | 10,4                      | 8,0    | 18,7   | 20,3   | 24,9    | 12,3   | 4,0     | 0,5    | 100,0          | share (%) |

[Aastaraamat Mets 2016. Keskkonnaagentuur, 2017]



## Saamine on iseasi...

Kusjuures enam ei tea, mida uskuda, sest vanu andmeid muudetakse

2016. a avaldatud vs 2017.a avaldatud andmed:

### 1.12.1 Kuusikute vanuselise jagunemise muutumine

### 1.12.1 Changing of age distribution of spruce stands

| Aasta<br>Year | Näitaja | vanusevahemik / age class |         |        |         |         | Kokku<br>total | Indicator |       |         |           |
|---------------|---------|---------------------------|---------|--------|---------|---------|----------------|-----------|-------|---------|-----------|
|               |         | uuend.***                 | 61-80   | 81-100 | 101-120 | 121 <=  |                |           |       |         |           |
| 2016          | 61-80   | 81-100                    | 101-120 | 121 <= | kokku   | 82 153  | 39 138         | 14 647    | 6 179 | 428 438 | area (ha) |
|               |         |                           |         |        | total   | 19,3    | 9,1            | 3,4       | 1,4   | 100,0   | share (%) |
| 2015          | 89 511  | 37 675                    | 18 623  |        | 400 540 | 84 232  | 35 673         | 14 112    | 6 498 | 418 871 | area (ha) |
|               | 22,3    | 9,4                       | 4,6     |        | 100,0   | 20,1    | 8,5            | 3,4       | 1,6   | 100,0   | share (%) |
| 2010          | 83 564  | 40 763                    | 15 797  |        | 369 508 | 83 338  | 40 705         | 10 884    | 4 885 | 376 388 | area (ha) |
|               | 22,6    | 11,0                      | 4,3     |        | 100,0   | 22,1    | 10,8           | 2,9       | 1,3   | 100,0   | share (%) |
| 2005          | 89 600  | 48 500                    | 14 600  | 5 300  | 398 000 | 94 380  | 45 875         | 13 903    | 3 796 | 402 300 | area (ha) |
|               | 22,5    | 12,2                      | 3,7     | 1,3    | 100,0   | 23,5    | 11,4           | 3,5       | 0,9   | 100,0   | share (%) |
| 2000*         | 102 800 | 54 900                    | 16 500  | 2 200  | 413 200 | 102 800 | 54 900         | 16 500    | 2 200 | 413 200 | area (ha) |
|               | 24,9    | 13,3                      | 4,0     | 0,5    | 100,0   | 24,9    | 13,3           | 4,0       | 0,5   | 100,0   | share (%) |

[Aastaraamat METS 2014. Keskkonnaagentuur, 2016;  
Aastaraamat Mets 2016. Keskkonnaagentuur, 2017]

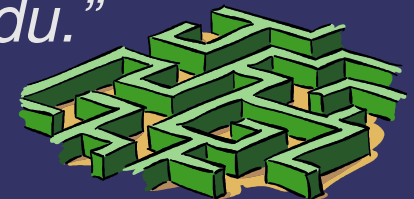


## *Saamine on iseasi...*

2016.a algasid hirmujutud suur juurepessuohust



*Keskkonnaminister Marko Pomerants (25.03.2016): “Pean Teid kurvastama. Ia boniteediga kuusikus on lugu halb, seal 80 aastani kuusk välja ei vea, palju jääb puudu.”*



*Saamine on iseasi...*

2016.a algasid hirmujutud suur juurepessuohust



*Ometi on kännult selgesti näha, et mädanik on puu mehhaanilise vigastuse tagajärg.*



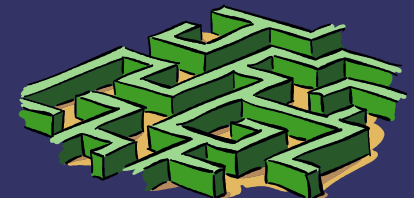
## *Saamine on iseasi...*

Metsateadlased räägivad, kuidas metsatöösturite investeeringud toetavad metsaomanikke ning kuidas tööstuse arenedes saab raievanuseid langetada

### **“Ajast ja arust raievanused**

Korjus märgib, et tehnika ja teadus on tänapäeval jõudsalt arenenud ja seda tuleks kasutusele võtta ka metsas. Näiteks toob ta välja, et praegu kasutatavad raievanused on pärit Nõukogude Liidu metsakoodeksist. Eesti Vabariigi metsaseaduses on neid veidi küll muudetud, aga mitte kuigivõrd. „Koodeksis toodud raievanused lähtuvad jämedate puidusortimentide tootmise vajadusest. Tänapäevane puidutööstustehnoloogia aga võimaldab kasutada märksa peenemat puitu,” märgib Korjus. See tähendab, et puidu tootmisel saaks rakendada ka lühemaid raieringe.”

*[Heleri All. Metsanduses on liiga palju majandust ja liiga vähe visiooni.  
Maa Elu. 9.11.2017]*



## Saamine on iseasi...

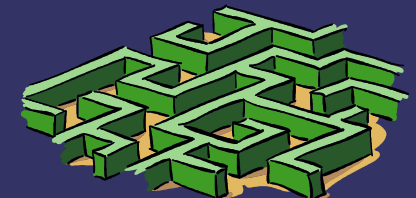
Metsateadlased räägivad, kuidas metsatöösturite investeeringud toetavad metsaomanikke ning kuidas tööstuse arenedes saab raievanuseid langetada

### “Ajast ja arust raievanused

Korjus märgib, et tehnika ja teadus on tänapäeval jõudsalt a  
seda tuleks kasutusele võtta ka metsas. Näiteks toob ta välja, et praegu kasutatavad raievanused on pärit Nõukogude Liidu metsakoodeksist. Eesti Vabariigi metsaseaduses on neid veidi küll muudetud, aga mitte kuigivõrd. „Koodeksis toodud raievanused lähtuvad jämedate puidusortimentide tootmise vajadusest. Tänapäevane puidutööstustehnoloogia aga võimaldab kasutada märksa peenemat puitu,” märgib Korjus. See tähendab, et puidu tootmisel saaks rakendada ka lühemaid raieringe.”

Lihtsalt vale!

*[Heleri All. Metsanduses on liiga palju majandust ja liiga vähe visiooni. Maa Elu. 9.11.2017]*



## Saamine on iseasi...

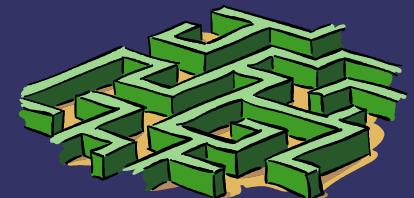
Metsateadlased räägivad, kuidas metsatöösturite investeerinud toetavad metsaomanikke ning kuidas tööstuse

“Ajast ja  
Korjus m  
seda tulek  
kasutatav  
Eesti Vab

Kas taastuva loodusvara kasutusmäärade kehtestamisel tuleks lähtuda tööstustehnoloogia võimalustest, nagu peab õigeks professor Korjus, või on siiski õigem lähtuda loodusvara saamaväärsest taastumisest?

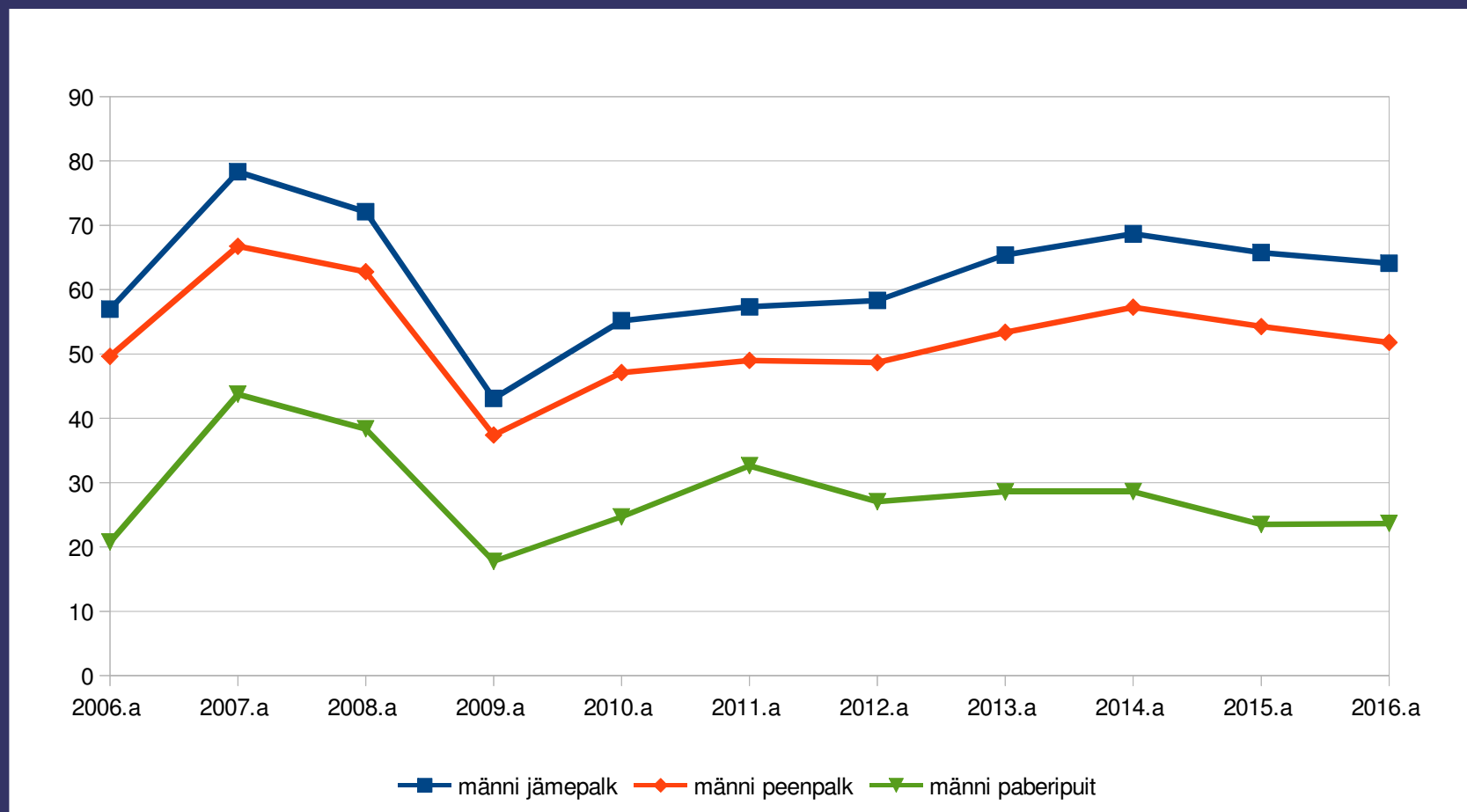
kuigivõrd. „Koodeksis toodud raievanused lähtuvad jämedate puidusortimentide tootmise vajadusest. **Tänapäevane puidutööstustehnoloogia aga võimaldab kasutada märksa peenemat puitu,**” märgib Korjus. See tähendab, et puidu tootmisel saaks rakendada ka lühemaid raieringe.”

[Heleri All. Metsanduses on liiga palju majandust ja liiga vähe visiooni.  
Maa Elu. 9.11.2017]



## Saamine on iseasi...

Tegelikkuses on tänu raievanuste alandamisele peenem metsamaterjal muutunud järjest odavamaks

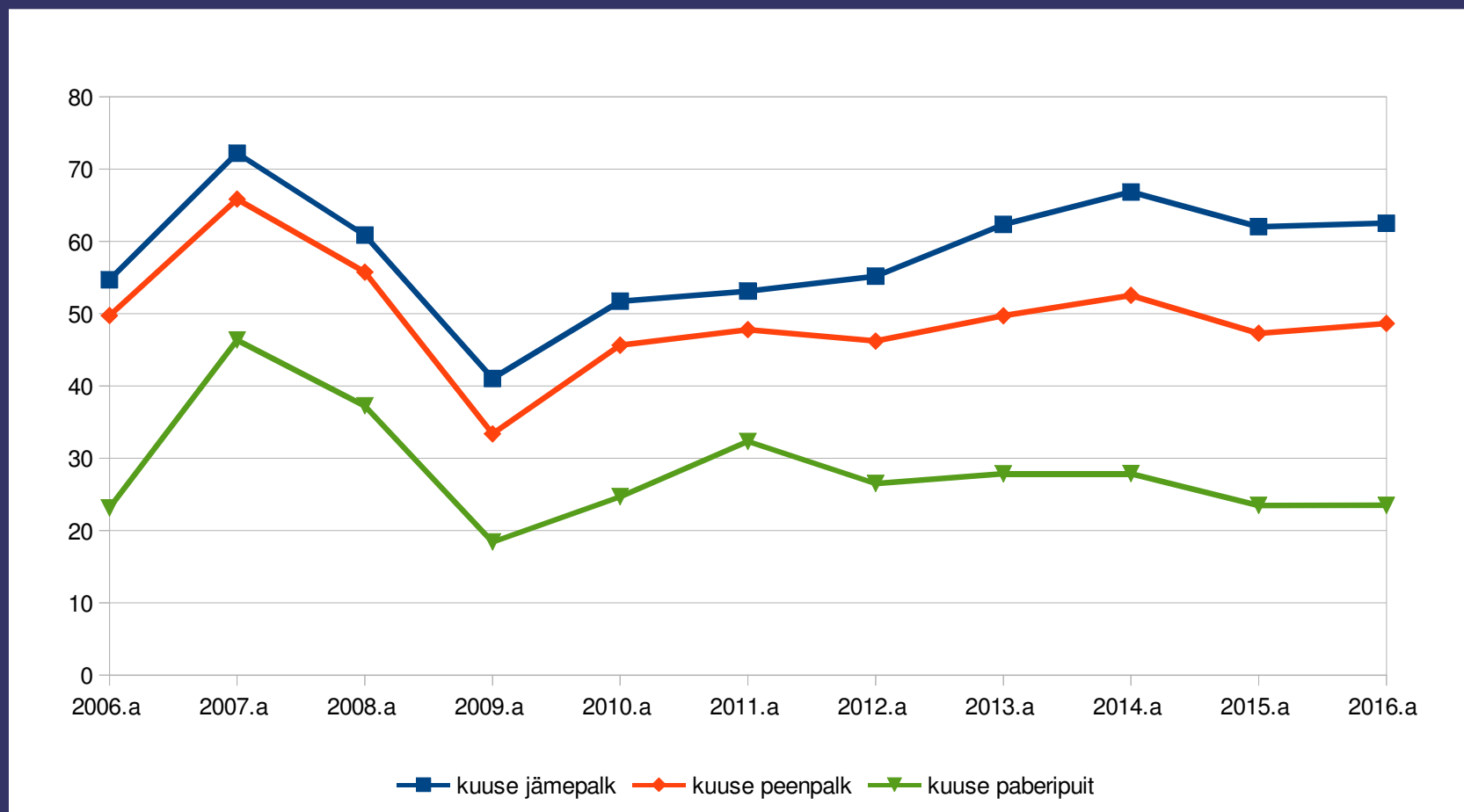


[<http://www.rmkk.ee/puidumuuk-1/puidumuuk>]



## Saamine on iseasi...

Tegelikkuses on tänu raievanuste alandamisele peenem metsamaterjal muutunud järjest odavamaks

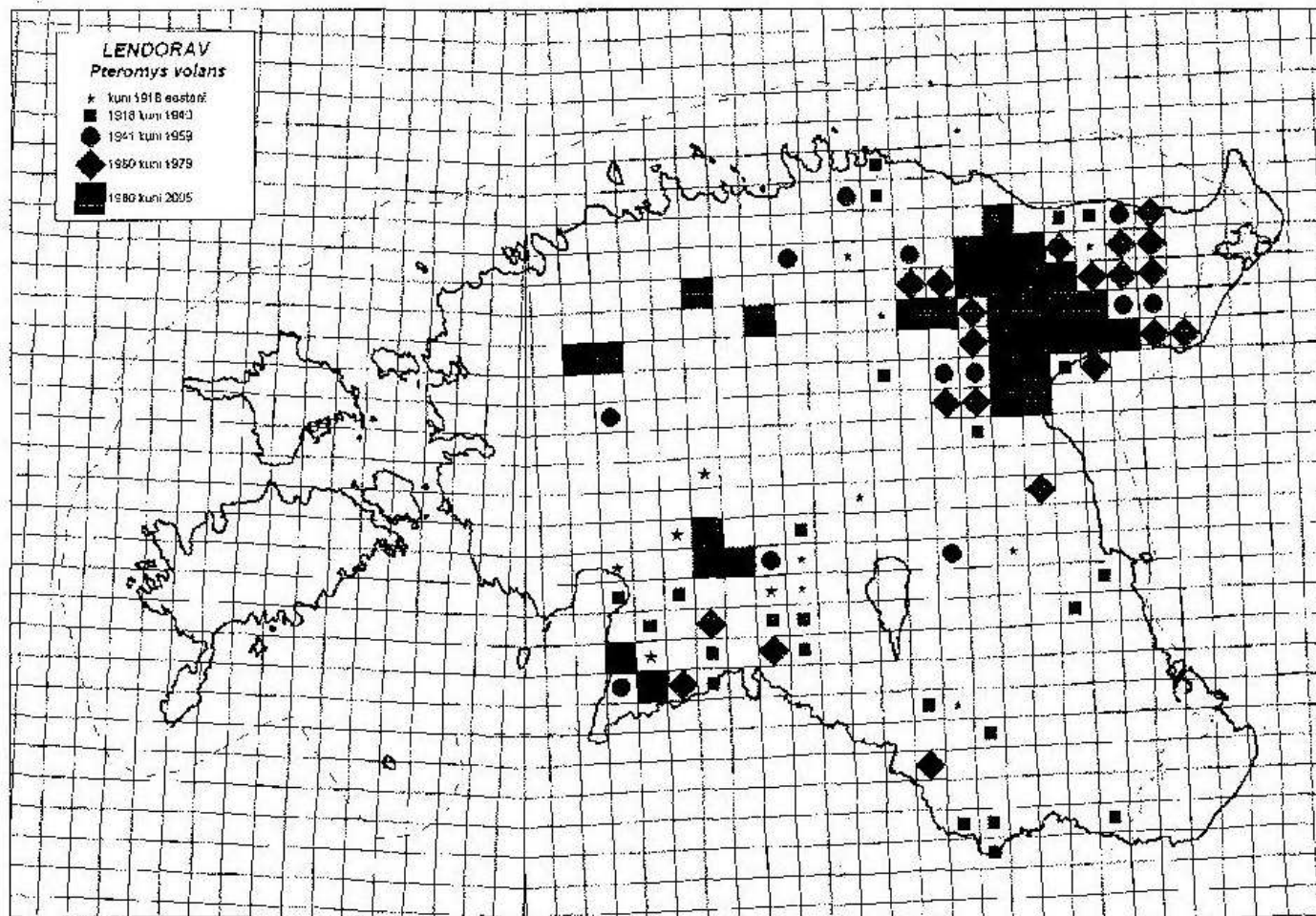


[<http://www.rmkk.ee/puidumuuk-1/puidumuuk>]



## Saamine on iseasi...

Väheneb metsade võime tagada elustiku mitmekesisust



Joonis 2. Lendorava leviku ajalugu Eestis.

[Udo Timm. Tegevuskava lendorava (*Pteromys volans*) kaitse korraldamiseks. Tallinn, 2006 ]



*Saamine on iseasi...*

Väheneb metsade võime tagada elustiku mitmekesisust

## Metsamajanduse mõju: Eesti metsadest kaob aastas keskmiselt 60 000 linnupaari



Riin Aljas  
teadustoimetuse juhataja

JAGA FACEBOOKIS



KOMMENTEERI



PRINDI  
ARTIKKEL



JAGA  
ARTIKLIT



SAADA  
VIHJE

18. jaanuar 2017  
10:53



Leevike ja talv. | FOTO: Raigo Pajula/Postimees

[<https://atlas.postimees.ee/3983417/metsamajanduse-moju-eesti-metsadest-kaob-aastas-keskmiselt-60-000-linnupaari>]



## Saamine on iseasi...

Keskkonnaministeeriumi ametnikel ei ole häbi esitada eelmise perioodi metsanduse arengukava täitmata jätmist kui raievanuste järjekordse alandamise kompromissi!

8.12.2017

Metsaseaduse muutmise seaduse väljatöötamine | Keskkonnaministeerium

väheneb. Metsaelustiku mitmekesisuse säilitamiseks kehtestatakse vastukaaluks raienormide leevendamisele säilikpuude jätmise kohustus ka turbe- ja valikraietel.

### **Vastukaaluks kuusikute raievanuse langetamisele tõhustatakse elurikkuse kaitset**

Metsaseaduse muudatuste välja töötamisel lepidi huvigruppide üksmeelel kokku, et koos viljakate kuusikute raievanuse langetamisega astutakse selgeid samme laane- ja salumetsade range kaitse vajakute katmiseks. Sellest on ministeerium on ka kinni pidanud ning pidevalt teemaga tegelenud. Vastavalt 2016. aasta veebruaris tehtud Asko Lõhmuse analüüsile ([/sites/default/files/metsade\\_range\\_kaitse\\_2016\\_alohmus.pdf](/sites/default/files/metsade_range_kaitse_2016_alohmus.pdf)) oli analüüsi tegemise hetkel veel puudujääke loo-, sooviku-, laane- ja salumetsa tüüpides. Keelates raie hoiualade Natura metsaelupaikades on neist kahe tüübi – loo- ja soovikumetsa – vajakud tänaseks kaetud ning laane- ja salumetsa vajakud on vähenenud vastavalt 2600 ja 2100 hektari võrra. Lisaks on analüüsitud muid meetmeid vajakute vähendamiseks, kuid tegemist on alles käimasoleva protsessiga. Näiteks valmis sel sügisel kaitsealadel riigimaal salu- ja laanemetsade vajakute katmise võimaluste analüüs. Välja on valitud vastavate metsatüüpide kompaktsed alad, mida on võimalik erinevate meetmete abil majandamisest välja arvata. Salumetsade vajakute katmiseks võib vajalikuks osutuda päris uute kaitsealade moodustamine, mida plaanitakse teha riigimaadel. Lisaks inventeerib RMK viljakates metsatüüpides täiendavaid vääriselupaiku ka majandusmetsades.

[<http://www.envir.ee/et/eesmargid-tegevused/metsandus/metsaseaduse-muutmise-seaduse-valjatootaminei>]



*Saamine on iseasi...*

## Riik võtab kaitse alla tuhandeid hektareid lageraielanke <sup>50</sup>



Nils Niitra  
reporter

JAGA FACEBOOKIS



KOMMENTEERI



PRINDI  
ARTIKKEL



JAGA  
ARTIKLIT



SAADA  
VIHJE

13. august 2017  
23:59



[<https://pluss.postimees.ee/4209499/riik-votab-kaitse-alla-tuhandeid-hektareid-lageraielanke>]



## *Saamine on iseasi...*

Nii intensiivset raiumist ei ole Eestis varem olnud!

Riigimetsas:

| Periood     | Keskmine väljaraie |
|-------------|--------------------|
| 1922 - 1939 | 3,00 tm/ha         |
| 1940 - 1945 | 3,50 tm/ha         |
| 1946 - 1955 | 3,05 tm/ha         |
| 1956 - 1965 | 2,92 tm/ha         |
| 1966 - 1975 | 2,98 tm/ha         |
| 1976 - 1985 | 2,40 tm/ha         |
| 1986 - 1995 | 2,25 tm/ha         |

*[Eesti riigimetsad ja nende majandamine 1918-1998. Tallinn, 1998]*

RMK aastaaruannete järgi raiuti riigimetsast  
2015.a keskmiselt **3,83 tm/ha**  
ja 2016. a keskmiselt **4,12 tm/ha**.

Keskmise raiemahu leidmisel on metsamaa hulka arvestatud ka  
rangelt kaitstavad metsad, kus raiumine on keelatud.



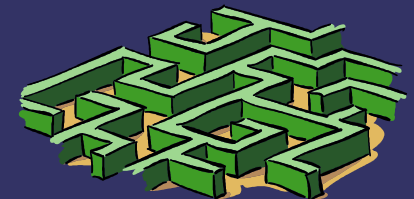
## *Saamine on iseasi...*

Nii intensiivset raiumist ei ole Eestis varem olnud!

Erametsade kohta on andmeid vähem, kuid  
kolhoosides-sovhoosides raiuti kokku aastas  
keskmiselt 1,0...1,5 tm/ha.

*[Toivo Meikar, Ivar Etverk. Põllumajandusmetsad ja nende majandamine  
aastail 1944-1990. 2005.]*

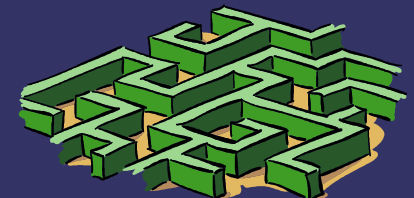
SMI aastaaruannete järgi raiuti era- ja firmametsast  
2015.a keskmiselt **4,95 tm/ha.**



*Saamine on iseasi...*

Seega peaks olema ilmne, et praegu kehtiv metsaseadus ei taga ei metsaseaduse enda eesmärki ega metsapoliitika eesmärke. Samuti on selge, et oluline osa praegustest ametnikest ja poliitikutest ei soovi metsaseaduse põhimõttelist muutmist.

Eesti riiklik metsapoliitika on omadega metsas!



Selget meelt!

